

U N A P A L A B R A F I E L

S E R I E C I N C O

"En las artimañas de los hombres"

**Un patrón
establecido
de
tergiversación**
(Parte 1)

**Libro
1**

PROYECTO DE DEFENSA Y CONFIRMACIÓN

© 2007 Defense and Confirmation Project

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta obra puede ser reproducida ni transmitida por ningún medio —gráfico, electrónico o mecánico, lo cual incluye fotocopiado, grabación y sistemas informáticos— sin el consentimiento escrito de DCP.

Impresión electrónica, octubre del 2007

Publicado por
Defense and Confirmation Project (DCP)
P. O. Box 3217
Fullerton, CA 92834

DCP [Proyecto de Defensa y Confirmación] es un proyecto cuyo propósito es defender y confirmar el ministerio neotestamentario de Watchman Nee y Witness Lee y la práctica de las iglesias locales.

Fil. 1:7 – Como me es justo pensar esto de todos vosotros, por cuanto me tenéis en el corazón; pues tanto en mis prisiones como en la defensa y confirmación del evangelio, todos vosotros sois participantes conmigo de la gracia.

Todos los versículos y las notas de pie de página fueron tomados del Nuevo Testamento Versión Recobro, publicado por *Living Stream Ministry*. Las citas del Antiguo Testamento fueron tomadas de la versión Reina Valera 1960, y del Texto Revisado. Todos los libros citados son publicaciones de *Living Stream Ministry* y provienen ya sea de *The Collected Works of Watchman Nee* [Recopilación de las obras de Watchman Nee] o del ministerio impreso de Witness Lee, a menos que se indique lo contrario. Los extractos de la Versión Recobro y del ministerio de Watchman Nee y Witness Lee son derechos reservados de *Living Stream Ministry* y han sido usados con permiso.

Los coautores de los artículos que aparecen en este libro son Bill Buntain con Dan Sady y personal, a menos que se indique lo contrario.

Las letras en negrilla se han utilizado para dar énfasis en los pasajes citados y no aparecen en el material original que se ha citado, a menos que se indique lo contrario.

Los materiales citados con títulos en inglés han sido traducidos por DCP, a menos que se indique lo contrario.

CONTENIDO

Prefacio	5
Con respecto a las disputas acerca de palabras	7
Introducción	11
“Mi intención...era animarles a que escriban”— ¿Qué dijo realmente Witness Lee?	15
¿Fue el Hong Kong Book Room una editorial distinta? — ¿Qué dijo realmente Watchman Nee?	21
Agregar “una publicación” a los siete “unos” en Efesios 4 — ¿Qué dijo realmente James Lee?	25
“No se trata de si es ... bíblico o no”— ¿Qué dijo realmente Minoru Chen?	31

PREFACIO

Ef. 4:14: Para que ya no seamos niños sacudidos por las olas y zarandeados por todo viento de enseñanza en las artimañas de los hombres en astucia, con miras a un sistema de error.

En el 2005 un pequeño grupo de hermanos disidentes que se hacen llamar a sí mismos “Concerned Brothers (CBs), [“hermanos preocupados”], lanzaron un lugar anónimo en la red de Internet para atacar a la verdad y a los hermanos que sirven en el ministerio del recobro del Señor. Los que escriben en ese lugar tuercen y tergiversan las palabras de los colaboradores para otorgar a sus disputas una apariencia de credibilidad. Esto es más que suficiente para que los santos en el recobro del Señor rechacen los escritos de los CBs por ser obras de tinieblas que son indignas de su consideración.

Los artículos en éste libro ponen de manifiesto cómo Nigel Tomes, un escritor frecuente del lugar de los CBs en la Internet, ha manufacturado significados en las palabras de los colaboradores a través de distorsionar el contexto y mentir de manera descarada. Este libro contiene artículos que cubren los siguientes puntos:

- El uso incorrecto de parte de una frase hablada por el hermano Lee referente a una conferencia de escritores, para justificar publicaciones diferentes que promueven distintas enseñanzas, cuando la frase completa era parte del llamado del hermano Lee a los colaboradores para que se restrinjan a una sola obra de publicación, y esa conferencia de escritores sólo fue mencionada para demostrar los problemas que surgieron de la labor de publicación “anárquica”.
- El uso incorrecto de la comunión dada por el hermano Nee para cuidar de las necesidades prácticas de la obra de publicación al establecer centros de publicación en Hong Kong y Taiwán, al afirmar que eso es un precedente para que sean establecidas múltiples obras de publicación en el recobro del Señor, cuando la intención claramente

establecida del hermano Nee era que las tres casas de publicaciones evangélicas de Shanghái, Hong Kong y Taiwán funcionaran como una sola.

- La absoluta mentira de que hubo una declaración acerca de agregar “una sola obra de publicación” a los siete “unos” en Efesios 4, y la atribución falsa de tal declaración a James Lee.
- La tergiversación de una declaración hecha por Minoru Chen, para afirmar que él dijo que “una sola obra de publicación” “no es un asunto...bíblico o no bíblico”, cuando lo que él dijo en verdad fue que las enseñanzas que dividen el Cuerpo de Cristo son insostenibles, aún si tienen una base bíblica.

En los años ochenta, el doctor J. Gordon Melton hizo notar que el autor de un libro que atacaba el ministerio de Witness Lee había “casi consistentemente tomado declaraciones, usualmente frases separadas de en medio de párrafos, fuera de contexto y hacer que parecieran decir cosas de las cuales ni siquiera se estaba hablando”. Es inquietante ver a hermanos que han estado entre nosotros emplear esos mismos métodos para atacar a los colaboradores y para fabricarse un respaldo a partir del ministerio de Watchman Nee y Witness Lee para lo que de hecho son desviaciones de su enseñanza y modelo. Tales tergiversaciones están sin duda en el principio de las “artimañas de los hombres” “con miras a un sistema de error” (Ef. 4:14) para desviar a los santos en las iglesias de la línea central de la economía eterna de Dios.

CON RESPECTO A LAS DISPUTAS ACERCA DE PALABRAS

En los tiempos cuando muchos se estaban desviando de la enseñanza del apóstol, Pablo le advirtió a su joven colaborador, Timoteo, acerca de aquellos que tienen disputas acerca de palabras y padecen la enfermedad de cuestiones:

1 Ti. 6:4 – Está ¹cegado por el orgullo, nada sabe, y ²padece la ²enfermedad de cuestiones y disputas acerca de palabras, de las cuales nacen envidias, contiendas, calumnias, malas sospechas.

Nota 6:4¹ – Véase la nota 6² del cáp. 3. Las enseñanzas que difieren de las sanas palabras del Señor siempre resultan del orgullo y del engrimiento del hombre, los cuales lo ciegan.

[Nota 2 de 1 Ti. 3:6 dice – Lit., nublado con humo. Aquí el orgullo se compara con el humo que nubla la mente, cegándola y embotándola por una exagerada autoestima.]

Nota 6:4² – Cuestionar y contender acerca de palabras es una enfermedad. Aquí *enfermedad* está en contraste con *sanas* del v. 3.

2 Ti. 2:14 – Recuérdales esto, encargándoles solemnemente delante de Dios que no contiendan sobre palabras, lo cual para nada aprovecha, sino que ¹lleva a la ruina a los oyentes.

Nota 2:14¹ – O, trastorna. Lit., lleva a la catástrofe.

1 Co. 11:16 – Con todo eso, si alguno quiere ser ¹contencioso, nosotros no tenemos ¹tal costumbre, ni las ²iglesias de Dios.

Nota 11:16¹ – La costumbre de tener contiendas, disputas y debates. Ni los apóstoles ni las iglesias toleraban ninguna disputa con respecto a la enseñanza de los apóstoles.

Nota 11:16² – Aquí *iglesias*, en plural, indica que todas las iglesias locales son independientes una de otra, y que sin

embargo todas actúan de la misma manera en cuanto a la enseñanza de los apóstoles.

2 Ti. 2:23 – Pero desecha las cuestiones ¹necias y las nacidas de una mente indocta, sabiendo que engendran contiendas.

Nota 2:23¹ – O, tontas.

Tit. 3:9 – Pero ¹evita las cuestiones necias, y genealogías, y contiendas, y disputas acerca de la ley; porque son vanas y sin provecho.

Nota 3:9¹ – Las cosas positivas recalçadas en los vs. 4-8 deben ser afirmadas sólida y consistentemente: Dios nuestro Salvador, Jesucristo nuestro Salvador, el Espíritu Santo, la bondad, el amor, la misericordia, la gracia y la vida eterna de Dios, junto con Sus hechos de justificación, salvación, lavamiento, regeneración y renovación. Todo esto es el Dios Triuno junto con Sus atributos y virtudes, además de Sus acciones divinas en Su salvación eterna; todo esto está relacionado con la vida, que pertenece al árbol de vida (Gn. 2:9) y produce herederos, los cuales recibirán todo lo que Dios es para ellos. Las cosas negativas tratadas en los vs. 9-11 deben evitarse: cuestiones necias, genealogías, peleas, discusiones acerca de la ley, y hombres tendenciosos y dogmáticos; ellas están relacionadas con el conocimiento (el cual imparte muerte), pertenecen al árbol del conocimiento y matan a sus víctimas. Lo relacionado con la vida, lo cual pertenece al árbol de la vida, debe recalçarse, mientras que los asuntos del conocimiento, que pertenecen al árbol del conocimiento, deben evitarse.

Estas palabras son sobrias advertencias que se aplican a la situación presente en el recobro del Señor. Todos nosotros debemos hacer caso de las palabras de sabiduría escritas en Proverbios:

Pr. 6:14 – Perversidades hay en su corazón; / anda pensando el mal en todo tiempo; / siembra las discordias.

Pr. 6:16-19 – [16] Seis cosas aborrece Jehová, / Y aun siete abomina su alma: / [17] Los ojos altivos, la lengua

mentirosa, / Las manos derramadoras de sangre inocente, /
[18] El corazón que maquina pensamientos inicuos, / Los
pies presurosos para correr al mal, / [19] El testigo falso
que habla mentiras, / Y el que siembra discordia entre
hermanos.

Pr. 12:22 – Los labios mentirosos son abominación a Jehová; /
Pero los que hacen verdad son su contentamiento.

Pr. 13:10 – Ciertamente la soberbia concebirá contienda; / Mas
con los avisados está la sabiduría.

Pr. 16:28 – El hombre perverso levanta contienda, / Y el
chismoso aparta a los mejores amigos.

Pr. 26:21 – El carbón para brasas, y la leña para el fuego; / Y el
hombre rencilloso para encender contienda.

INTRODUCCIÓN

En 1986 el hermano Lee hizo un claro llamado a todos los servidores que participan en el ministerio y el liderazgo en las iglesias en el recobro del Señor a que se restringieran a una sola obra de publicación. Al mismo tiempo, él dejó bien en claro que no debemos recibir o rechazar ningún santo individual o iglesia local basándonos en si aceptan o no esta práctica.

La autenticidad de una iglesia local no está determinada por si recibe o no este ministerio. El título de este mensaje no es: “Al hacer sonar la trompeta en el recobro del Señor, ella no debe dar un sonido incierto”, sino que el título es: “Al hacer sonar la trompeta en el ministerio del Señor...”. Así pues, no estoy hablando del recobro del Señor, sino específicamente del ministerio... el ministerio debe estar plenamente imbuido de un espíritu combativo. Yo no controlo iglesia alguna. Todos los santos que han dejado las denominaciones y toda otra secta divisiva, y han tomado como base el terreno apropiado, el de la localidad, constituyen la iglesia local en sus respectivas localidades; en tal condición, ellos ciertamente pueden expresar con toda libertad sus propias opiniones, pero es posible que no estén vinculados a este ministerio.

Tengo que ser fiel al Señor, fiel a tantos de ustedes que han sido grandemente influenciados por este ministerio e, incluso, tengo que ser fiel a mí mismo. Por esta razón, este ministerio no puede permitir que algunos pretendan estar en él y, aun así, enseñen algo diferente. No estoy pidiéndoles, en manera alguna, que abandonen su iglesia local, ni tampoco quiero decir que su iglesia local no sea más una iglesia local; más bien, estoy procurando tener comunión con ustedes sobre el impacto que ejerce este ministerio en la lucha que sostiene por los intereses del Señor en Su recobro. (*Entrenamiento para ancianos, libro 7: Ser unánimes para el mover del Señor, págs. 83-84*)

El hermano Lee habló estas palabras como respuesta a los problemas que habían surgido en las iglesias debido a las diferentes enseñanzas propagadas por algunos que afirmaban ser aquellos que participaban con él en el ministerio. Al hacerlo, él testificó fuertemente que la práctica de ser restringido a una

sola obra de publicación era la costumbre en el recobro del Señor desde que el hermano Watchman Nee se estableció en China.

Algo que ha generado problemas en el recobro del Señor ha sido el hecho de que tenemos diferentes obras de publicación. Si realmente hemos tomado en serio el recobro del Señor, debemos evitar involucrarnos en cualquier clase de problema. Cuando estuvimos en China, solamente existía la obra de publicación del hermano Nee, y el Gospel Room [Casa de publicaciones evangélicas] era de él exclusivamente. Él me pidió que le ayudara en la obra de publicación, y yo escribí algunos libros, entre los cuales había uno sobre la genealogía de Cristo, así como una traducción de una parte de *Earth's Earliest Ages* [Las primeras eras de la tierra] de Pember, y otros libros sobre el reino de los cielos. Yo nunca publiqué nada por mi propia cuenta, sino que siempre enviaba una copia de mi manuscrito al Gospel Room, que estaba a cargo del hermano Nee y de su ayudante. Era a juicio de ellos si mi manuscrito debía ser publicado o no. Siempre me gustaba que revisaran mis manuscritos, y me hicieran saber si había alguna inexactitud en cuanto a la verdad.... En aquel entonces sólo hubo una sola obra de publicación. Todo lo que se publicaba procedía del Gospel Room del hermano Nee, ya que entendíamos que publicar literatura equivalía a dar el sonido de trompeta al pueblo de Dios. No sólo se está tocando la trompeta cuando se dan mensajes, sino aun mucho más cuando se publica literatura., (*Entrenamiento para ancianos, libro 8: El pulso vital del mover presente del Señor*, págs. 176-177)

No debemos pensar que los principios presentados por nuestro colaborador de mayor experiencia se aplicaban solamente a ese tiempo. Más bien, ellos representan lo que ha sido aprendido y practicado por aquellos que toman la delantera en el ministerio del recobro del Señor durante el último medio siglo.

En el año 2005, al considerar los colaboradores en el recobro del Señor cómo enfrentar una parecida marea creciente de enseñanzas diferentes que afligían a los santos y las iglesias, ellos hicieron memoria de cuál fue el proceder del hermano Lee en el ministerio y como él había enfrentado los mismos asuntos dos décadas antes. Como resultado de mucha comunión y

oración, los colaboradores publicaron el documento *La obra de publicación en el recobro del Señor* en junio del 2005, en el cual ellos reafirmaron su deseo de continuar en la práctica de estar restringidos a una sola obra de publicación en el ministerio del recobro del Señor de acuerdo al modelo y a los principios establecidos por el hermano Nee y el hermano Lee.

En la conclusión de dicho documento, los colaboradores dejaron en claro, tal como el hermano Lee lo había hecho anteriormente, que, aunque *una sola obra de publicación en el recobro del Señor* es esencial para el bienestar y aún la continuación del recobro, “no se debería insistir” en ello como la base para tener comunión con los santos o las iglesias:

Por último, todas las iglesias y los santos en todo lugar debieran entender que el asunto de que haya una sola obra de publicación no es algo relacionado con la común fe, sino que está directamente relacionado con el único ministerio en el recobro del Señor. El ministerio cumple la función de hacer sonar la trompeta entre los que estamos en el recobro del Señor, y no debiera haber un sonido incierto de trompeta entre nosotros, tal como el hermano Lee lo dijo en diversas ocasiones. Sin embargo, la única obra de publicación no debiera convertirse en la base que determine si aceptamos o rechazamos a persona alguna respecto a participar en la comunión de la fe o en la comunión entre las iglesias; es decir, no es un asunto sobre el cual debemos insistir como si se tratara de un artículo de la fe. Si alguien prefiere no restringirse a una sola obra de publicación, tal persona sigue siendo nuestro hermano; todavía está en las iglesias locales auténticas. (*La obra de publicación en el recobro del Señor*, págs. 10-11)

A pesar de esta actitud de generalidad, desde que se publicó el documento de los colaboradores, algunos se han levantado para oponerse a ello, no sólo discrepando acerca de la necesidad de ser restringido en una sola obra de publicación, sino que también enseñando cosas diferentes al ministerio neotestamentario de Watchman Nee y Witness Lee en otros asuntos vitales. El sitio en la Internet *afaitfulword.org*, cuyo contenido está siendo ahora publicado en formato de libro, es

necesario debido a esta oposición pública continuada a la afirmación de los colaboradores acerca de la enseñanza del hermano Lee y su modelo para llevar a cabo la obra en el recobro del Señor en la manera de compenetración. Nuestra esperanza es que estos escritos servirán para instruir, sanar e inocular aquellos santos que pueden haber sido perturbados por estas disputas y equipar a todos los santos para que inoculen a otros en contra de este hablar disidente (1 Ti. 1:3-4; 6:3-4; 2 Ti. 2:1-3, 14-15, 23-26; 3:16-17).

Con estos propósitos presenta a los hermanos y hermanas en el recobro del Señor:

Artículos escritos por los servidores en DCP que contienen extensas respuestas a las opiniones disidentes;

Contribuciones de algunos santos, que no sirven en DCP, las cuales proporcionan comprensión y entendimiento adicionales;

Copias de los comunicados de los colaboradores reafirmando su intención de seguir la enseñanza y el modelo bíblico que el Señor nos ha traído por medio del ministerio del hermano Nee y el hermano Lee; y

Copias de la correspondencia enviada tanto antes como después de la publicación de *La obra de publicación en el recobro del Señor*, demostrando la comunión abierta de los colaboradores y el entendimiento apropiado de los principios y verdades que dan lugar a ser restringido en una sola obra de publicación.

Que el Señor tenga misericordia de todos nosotros para que tomemos el camino de practicar la unidad y la unanimidad para ser preservados en Su recobro único para la edificación del Cuerpo de Cristo como preparación para su pronto regreso.

**“MI INTENCIÓN...ERA ANIMARLES
A QUE ESCRIBAN”—
¿QUÉ DIJO REALMENTE WITNESS LEE?**

Un hermano que se ha opuesto públicamente a la afirmación de la comunión del hermano Lee por parte de los colaboradores en el sentido de que el ministerio de publicación debe llevarse a cabo por medio de una sola obra de literatura basa su argumento en parte en la mitad de una frase de un mensaje dado por el hermano Lee en 1986. Su tergiversación de la comunión dada por el hermano Lee es una terrible y deshonesta distorsión. El hermano disidente escribió:

Si “fuéramos restringidos a una sola publicación”, ¿porqué a comienzos de los años 1980 el hermano Lee convocó una “Conferencia de escritores”? El hermano Lee hizo memoria más tarde: “Mi intención al convocar una conferencia de escritores, era animarles a que escriban algo”.

El hermano disidente toma esta cita parcial de una frase de la comunión dada por el hermano Lee como base para defender obras de publicación separadas que dan el sonido de diferentes trompetas en el ministerio al publicar diferentes enseñanzas. Esto es engañoso al máximo.

La cita se encuentra en un mensaje que lleva el título “Principios básicos con respecto al ancianato y el entrenamiento de los servidores a tiempo completo” bajo el subtítulo “Restringirnos a una sola obra de publicación”. Allí el hermano Lee hace una fuerte petición para que todos los que llevan la delantera entre los colaboradores y los ancianos en las iglesias vuelvan a la práctica de ser restringidos a una sola publicación. Casi al final de dicha sección él dijo:

Aunque yo escribí algunos libros en China, nunca me atreví a publicar nada por mi propia cuenta. No me gusta dar otro sonido de trompeta. Entre nosotros solamente debiera escucharse un solo sonido de trompeta; es por eso que debemos restringirnos a una sola obra de publicación. *Mi intención al convocar una conferencia de escritores, era animarles a que*

escriban algo, pero no de la manera en que se ha venido publicando. Esta comunión nos guardará y protegerá de proceder de manera descuidada y sin restricción alguna. (Entrenamiento para ancianos, libro 8: El pulso vital del mover presente del Señor, pág. 178) [Las palabras en letra cursiva son las que han sido citadas por el hermano disidente]

La palabra del hermano Lee fue una corrección para con los hermanos que llevan la delantera en las iglesias para que estos volvieran a la práctica histórica en el recobro del Señor de ser restringidos a una sola obra de publicación. Sin embargo este hermano disidente recorta la mitad de una frase del hablar del hermano Lee acerca de ser restringido a una sola obra de publicación para así llevar a sus lectores a creer que el hermano Lee aprobaba publicaciones independientes. La carga entera de la comunión del hermano Lee en esta porción del mensaje era justo lo opuesto.

Cuando el hermano Lee dice, “Esta comunión nos guardará y protegerá de proceder de manera descuidada y sin restricción alguna”, él se refiere a su comunión para con los hermanos de ser restringidos a una sola obra de publicación. Al mencionar el hermano Lee la conferencia de escritores no era para alentar a los hermanos a llevar a cabo una obra de publicación independiente, sino para recordarles los problemas que habían surgido debido a que algunos habían hecho uso de la oportunidad para publicar sus propias enseñanzas de una manera descuidada y sin restricción alguna, sin comunión y sin tener en cuenta el efecto causado por dichas enseñanzas en cuanto a la unidad entre las iglesias.

La conferencia de escritores fue convenida en mayo de 1980, al mismo tiempo que las iglesias estaban iniciando las acciones legales por difamación contra los libros *The Mindbenders* y *The God-men*. La carga de la conferencia de los escritores era que algunos surgieran para escribir artículos para defender y confirmar las verdades liberadas por medio del ministerio en contra de aquellos que distorsionaron y se opusieron a la enseñanza en el recobro del Señor. Jamás hubo el pensamiento de alentar a los hermanos a llevar a cabo obras de publicación

aparte e independientes para promover sus propios comentarios o interpretaciones de las verdades bíblicas. La mayor parte de la conferencia fue una comunión abierta y mutua referente a los varios tipos de escritos que se requerían y a los temas que deberían cubrirse. Jamás tuvo el hermano Lee la intención que los hermanos hicieran uso de la oportunidad para fomentar sus propios ministerios, pero debido a la ambición desenfrenada de parte de algunos hermanos, eso fue lo que surgió. Su palabra en 1986 era una corrección para con esos hermanos. Su carga es claramente evidente en las siguientes palabras que dieron comienzo a esta sección de su comunión con los que llevan la delantera:

Algo que ha generado problemas en el recobro del Señor ha sido el hecho de que tenemos diferentes obras de publicación. Si realmente hemos tomado en serio el recobro del Señor, debemos evitar involucrarnos en cualquier clase de problema. Cuando estuvimos en China, **solamente existía la obra de publicación del hermano Nee, y el Gospel Room [Casa de publicaciones evangélicas] era de él exclusivamente.** Él me pidió que le ayudara en la obra de publicación, y yo escribí algunos libros, entre los cuales había uno sobre la genealogía de Cristo, así como una traducción de una parte de *Earth's Earliest Ages* [Las primeras eras de la tierra] de Pember, y otros libros sobre el reino de los cielos. **Yo nunca publiqué nada por mi propia cuenta, sino que siempre enviaba una copia de mi manuscrito al Gospel Room, que estaba a cargo del hermano Nee y de su ayudante.** Era a juicio de ellos si mi manuscrito debía ser publicado o no. Siempre me gustaba que revisaran mis manuscritos, y me hicieran saber si había alguna inexactitud en cuanto a la verdad. No es una tarea insignificante escribir un libro que explique el reino de los cielos. Así que, me gustaba que mi material fuera revisado por ellos. Esto me fue de gran ayuda y me brindó protección. El hermano Yu, el oculista, tradujo algunos libros de los místicos, pero no publicó nada. En aquel entonces sólo hubo una sola obra de publicación. **Todo lo que se publicaba procedía del Gospel Room del hermano Nee, ya que entendíamos que publicar literatura equivalía a dar el sonido de trompeta al pueblo de Dios. No sólo se está tocando la trompeta**

cuando se dan mensajes, sino aun mucho más cuando se publica literatura. (*Entrenamiento para ancianos, libro 8: El pulso vital del mover presente del Señor, págs. 176-177*)

Los siguientes puntos críticos en esta palabra son reflejados en la comunión de los colaboradores de título *La obra de publicación en el recobro del Señor*:

- La práctica histórica en el recobro del Señor es tener solamente una obra de publicación. En los tiempos del hermano Nee se trataba del Gospel Room, (casa de publicaciones evangélicas) y el hermano Lee no tenía la libertad de llevar a cabo su propia obra separada de publicación.
- La práctica del hermano Lee, la cual todos nosotros reconocemos es un modelo para nosotros, era que todo lo que él escribía era revisado por aquellos que servían en la obra de publicación del hermano Nee.
- El Gospel Room del hermano Nee era la única obra de publicación debido a que los hermanos reconocían que un sonido diferente de la trompeta en el ministerio del Señor crea problemas.

Estos puntos están basados en el fuerte deseo de evitar crear confusión y división entre los santos en el recobro del Señor. Ellos dan evidencia de una clara comprensión de la unicidad del recobro del Señor y del deseo del Señor de mantener un testimonio de la unidad del Cuerpo de Cristo.

Tal cuidado no es evidente en los escritos del hermano disidente. En vez de presentar la carga expresada explícitamente que encontramos en la comunión del hermano Lee, este hermano disidente optó por tergiversar la palabra del hermano Lee por medio de seleccionar palabras para poder dar apoyo a su punto de vista perjudicado. El hermano Lee dio conclusión a su hablar sobre este tema al proponer a los hermanos que llevan la delantera que hicieran “los cambios que sean necesarios con relación al ancianato” basados en la oración y la consideración de ellos con respecto a su comunión de ser restringidos a una sola obra de publicación (*Entrenamiento para ancianos, libro 8: El pulso vital del mover presente del Señor, pág. 179*). El hacer uso de

un fragmento de una frase fuera de contexto para justificar su propio argumento, no es el actuar de una persona de principios. Todo aquel que distorsiona de esta manera las palabras de los hermanos que llevan la delantera en el ministerio entre nosotros no es de fiar y no se le debe seguir.

¿FUE EL HONG KONG BOOK ROOM UNA EDITORIAL DISTINTA? — ¿QUÉ DIJO REALMENTE WATCHMAN NEE?

Un hermano que se opone a la comunión de los colaboradores con respecto a ser restringido a una sola obra de publicación en el recobro del Señor cita parte de una frase de un relato histórico del hermano Lee con el título de *Words of Training* [Palabras de entrenamiento]. Allí el hermano Lee narró los arreglos que el hermano Nee hizo para continuar la obra de publicación al hacer frente a la eminente toma del poder comunista en la China. Sin embargo, si usted lee todo el pasaje, queda en claro que en base a la orientación del hermano Nee, las tres casas de publicaciones no llevaban a cabo obras de publicación separadas como el hermano disidente da a entender; mas bien el hermano Nee manifestó explícitamente justamente lo opuesto. En el párrafo a continuación, la porción en letra cursiva son las palabras citadas por el disidente para dar la impresión que el hermano Nee estableció tres casas de publicaciones separadas, y las palabras en negrilla fueron omitidas a propósito por el disidente:

En 1950, el hermano Nee llegó a Hong Kong y quería que yo viniera desde Taiwán a verle. Cuando él tuvo comunión acerca de editar publicaciones, él aprovechó dicha oportunidad para hacer algunos arreglos. Se decidió que **el Gospel Book Room [Casa de publicaciones evangélicas] continuaría siendo uno**, sin embargo, debido a las situaciones políticas tendría que establecerse en *tres lugares* separados: *Shangái, Taipéi, y Hong Kong*. *El hermano Nee era responsable de la casa de publicaciones en Shangái. Yo era responsable de la que estaba en Taipéi, y el hermano Weigh por aquella en Hong Kong*. **El hermano Nee quería que yo también me hiciera responsable de las publicaciones de la casa de publicaciones evangélicas de Hong Kong.** (*Words of Training for the New Way*, vol. 1, págs. 34-35) [La porción en letra cursiva es la porción citada por el disidente]

Si usted lee el párrafo completo, es más que evidente que ese hermano disidente ha extraído la mitad de una frase para poder dar base a un argumento que es diametralmente opuesto a la

intención del hermano Nee. ¡Después él usa su tergiversación de la palabra del hermano Nee para acusar a los colaboradores de mentir acerca de la práctica histórica de ser restringido a una sola obra de publicación en el recobro del Señor! Esta manera deshonesto de manipular las palabras de aquellos que ministran entre nosotros es algo censurable.

El autor disidente reconoce “Por supuesto, uno puede argumentar que las tres casas de publicaciones evangélicas eran sólo ‘una’”. Esta es un engaño adicional. La pregunta es: ¿Cómo puede él argumentar que no eran una, ya que eso era la intención expresada explícitamente por el hermano Nee? Al citar la palabra del hermano Nee en forma selectiva y luego poner “una” entre comillas, él trata de negar el hecho de que el hermano Nee estaba a cargo de la obra de publicación, para así repudiar el que esta práctica continúe en el recobro del Señor.

En otro lugar el hermano Lee se explicó con más detalles:

Luego hizo algunos arreglos y dijo: “Ahora hay tres regiones políticas —el continente, Hong Kong y Taiwán— y todas difieren la una de la otra. Entonces dividiremos la librería The Gospel Book Room en tres: una en Shanghái, una en Taiwán y una en Hong Kong. **No hay tres librerías, sino son una sola.** Debido a la situación política, los tres lugares serán independientes económicamente”. Él era responsable de la librería en Shanghái; a mí me encargó la librería de Taiwán; y al hermano K. H. Weigh le pidió que se encargara de la que estaba en Hong Kong. Además me dijo: “El hermano Weigh también necesita tu ayuda en cuanto a los artículos”. Por lo tanto, en el período inicial, la librería de Taiwán publicaba libros principalmente en coordinación con la librería de Hong Kong. **Las dos publicaban libros conjuntamente, no separadamente.** (*La cumbre de la visión y la realidad del Cuerpo de Cristo*, págs. 24-25)

En 1973, el hermano Lee dejó bien en claro que el propósito de las tres librerías era reimprimir los libros del hermano Nee para satisfacer las necesidades de las iglesias:

También hizo algunos arreglos para la obra de publicación. Las publicaciones estaban siempre bajo su supervisión.

Cuando él y yo estábamos en Hong Kong, él tomó la decisión de que **debía establecerse una casa editora en Taipéi y otra en Hong Kong para que todos sus libros se publicasen.** Él mismo supervisaría la editora que había en Shanghái. Me encargó que me ocupara de la casa editora en Taipéi, y también hizo arreglos para que el hermano K. H. Weigh se ocupara de la casa de publicaciones de Hong Kong. **Él dijo que todos los libros podían ser reimpresos y que las tres casas editoras tendrían derechos de impresión comunes. Así que empezamos a reimprimir todos sus libros para suplir la necesidad de todos los lugares fuera de la China continental.** (*La historia de la iglesia y las iglesias locales*, pág. 151)

Los puntos sobresalientes son sencillamente estos:

1. La comunión del hermano Nee era que las tres librerías deberían ser una.
2. El propósito de las tres librerías era publicar los escritos del hermano Nee.
3. El establecer tres casa editoras era meramente un arreglo administrativo para facilitar la publicación y distribución del ministerio único en el recobro del Señor.

En el relato del hermano Lee acerca del arreglo de la obra de publicación hecho por el hermano Nee, no hay ningún fundamento para justificar obras separadas de publicación que propaguen distintas enseñanzas. Es vergonzoso que alguien trate de perpetrar tal engaño a los hermanos y hermanas en el recobro del Señor.

AGREGAR “UNA PUBLICACIÓN” A LOS SIETE “UNOS” EN EFESIOS 4 — ¿QUÉ DIJO REALMENTE JAMES LEE?

En un artículo que acusa a los colaboradores en el recobro del Señor de llevar a cabo una “campana” a favor de una sola obra de publicación, un hermano que se opone a la comunión de los colaboradores de ser restringidos a una sola obra de publicación hace la siguiente declaración:

En su mensaje hablado, James Lee llegó al punto de sugerir que “una publicación” debería añadirse a los siete “unos” en Efesios 4. Que nosotros sepamos, esta palabra oída por muchos en la conferencia y por Internet, nunca ha sido retractada. Ella no aparece en la versión publicada. [*The Ministry Magazine*, vol. 7, no. 2, March 2003, pág. 101]

Por un lado, estas pocas frases acusan a James Lee de hacer que “una sola obra de publicación” sea equivalente en significado con los siete unos en Efesios 4:4-6: un Cuerpo, un Espíritu, una esperanza de nuestra vocación, un Señor, una fe, un bautismo y un Dios y Padre de todos. Por otro lado, ellas dan a entender que esta declaración fue dejada afuera del mensaje escrito en *The Ministry Magazine*. Ambas acusaciones son falsas.

Una revisión concienzuda de la cinta de audio de este mensaje¹ nos muestra que James Lee no hizo tal declaración. En realidad, su mención de los siete “unos” en Efesios 4 y su mención de la comunión del hermano Lee acerca de ser restringido a una sola obra de publicación estaban separados por más de una hora

¹ El mensaje del que hablamos fue dado en la Conferencia de Acción de Gracias del 2002 en San Diego. El título de la conferencia era “Vivir la vida de un Dios-hombre con miras al nuevo hombre”. El mensaje de James Lee llevaba el título “Teniendo este único pensamiento, unidos en el alma, y hablando un misma cosa siendo el nuevo hombre con una persona y una boca”. Puede ordenarse a *Living Stream Ministry* con la sigla K02 SDC 04. Muchas iglesias ya lo tienen en sus bibliotecas de cintas.

(o diecinueve páginas en la versión escrita del mensaje en *The Ministry Magazine*).

Además ambas declaraciones fueron revisadas fielmente para su publicación en el *Ministry Magazine*.

Aproximadamente después de quince minutos transcurridos en la cinta, James Lee dice:

Y Pablo en sus epístolas enfatiza esto una y otra vez: sólo hay un Cuerpo, un Espíritu, una esperanza, un Señor, una fe, un bautismo, un Dios y Padre de todos [Transcripción literal de los servidores de DCP].

En el *Ministry Magazine* encontramos esto como sigue:

Pablo enfatizó esto reiteradamente en sus epístolas. En Efesios 4 el escribió, “Un Cuerpo, y un Espíritu, como fuisteis también llamados en una esperanza de vuestra vocación; un Señor, una fe, un bautismo, un Dios y Padre de todos, el cual es sobre todos, y por todos, y en todos” (vs. 4-6). (James Lee, “Thinking the One Thing, Being Life-souled, and Speaking the Same Thing as the One New Man with One Person and One Mouth”, *The Ministry Magazine*, vol. 7, no. 2, March 2003, pág. 82).

Entonces aproximadamente después de una hora y veintinueve minutos transcurridos en la cinta, él dice:

El principio del hablar puede ser aplicado, puede ser aplicado a otros medios de comunicación, tales como nuestros escritos, publicaciones, música; estas son diferentes maneras de nuestro hablar. Aún en esta manera de hablar tenemos que estar ejercitados de no dar diferentes impresiones, diferentes apariencias, diferentes contenidos. En el recobro todo lo que hablamos, todo lo que escribimos, todo lo que publicamos, tiene que estar bajo este control que nos gobierna, hablando una misma cosa. Es por esto que el hermano Lee en el libro de Entrenamiento para Ancianos, él dice que en el recobro sólo tenemos una sola obra de publicación, para eliminar cualquier causa de confusión. Debido a que en todo el recobro tenemos iglesias por todos los seis continentes, más de 3,000 iglesias en toda la tierra, así es que si no tenemos algún elemento de control, todos hablaríamos de lo nuestro y

publicaríamos de lo nuestro [Transcripción literal de los servidores de DCP].

Esto lo encontramos en *The Ministry Magazine* de esta forma:

El principio de hablar puede ser aplicado a otros medios de comunicación también, tales como la literatura y la música. Estas son maneras diferentes de hablar. Aún en estas maneras de hablar debemos estar ejercitados de no dar diferentes impresiones y apariencias. En el recobro, todo lo que hablamos, escribimos o publicamos tiene que estar bajo este control que nos gobierna de “hablar una misma cosa”. Es por esto que el hermano Lee, en el *Entrenamiento para ancianos, libro 8*, dice que en el recobro tenemos solamente una obra de publicación. De esta manera, eliminamos toda causa de confusión entre las tres mil iglesias en los seis continentes. Si no tenemos alguna clase de elemento que nos controle, todos hablaremos de lo nuestro. (James Lee, “Thinking the One Thing”, *The Ministry Magazine*, vol. 7, no. 2, March 2003, pág. 101)

¿De dónde obtiene la idea el autor de este escrito disidente de que James Lee sugirió agregar “una obra de publicación” a los siete “unos”? Justo antes de la marca de una hora y dieciocho minutos en la cinta, él dice:

Y, hermanos y hermanas, cuando ustedes viajan un poco, visitan las iglesias en toda la tierra, qué gloria, qué maravilla es que dondequiera que uno va, uno oye a los santos hablando una misma cosa. Estuvimos en África recientemente, fuimos a Angola, ellos hablaban portugués, pero hablaban la misma cosa. Estuvimos en Sudáfrica, hablaban una misma cosa; estuvimos en Kenya, ellos hablaban una misma cosa; fuimos a Corea, ellos hablaban coreano, pero aún así hablaban una misma cosa. Yo verdaderamente siento que esto es la maravilla de las maravillas, esto es **más grande que las siete maravillas del mundo** [Transcripción literal de los servidores de DCP].

En el *Ministry Magazine* esto fue acertado al decir:

Cuando visitamos las iglesias en toda la tierra, qué gloria y maravilla es que no importa donde estemos, oímos a los santos hablar una misma cosa. Yo he estado recientemente en

varios países en África y en el Lejano Oriente. No importa donde fui, los santos hablaban una misma cosa. Esto es la maravilla de las maravillas. (James Lee, “Thinking the One Thing”, *The Ministry Magazine*, vol. 7, no. 2, March 2003, pág. 97)

¡Parece que el hablar de James Lee acerca de que todos los santos y todas las iglesias hablando una misma cosa es más grande que las siete maravillas del mundo ha sido tergiversado en las manos de este disidente en un llamado para agregar “una sola obra de publicación” a los siete “unos” en Efesios 4! Y aunque es cierto que su comentario acerca de las siete maravillas del mundo no fue incluido en el mensaje escrito, tal decisión editorial de ninguna manera cambia el significado de lo que él estaba diciendo. Además, aún al darle una lectura casual, debería ser evidente que el ser restringido a una sola obra de publicación no era el tema del hablar del hermano James Lee en este pasaje. Mas bien, él estaba hablando acerca de la advertencia del apóstol Pablo de que todos los creyentes en las iglesias deben hablar la misma cosa, esto es, hablar la economía neotestamentaria de Dios.

1 Co. 1:10 – Os ruego, hermanos, por el nombre de nuestro Señor Jesucristo, que habléis todos una misma cosa, y que no haya entre vosotros divisiones, sino que estéis perfectamente unidos en un mismo sentir y en un mismo parecer.

Ro. 15:6 – Para que unánimes, a una voz, glorifiquéis al Dios y Padre de nuestro Señor Jesucristo.

1 Ti. 1:3-4 – [3] Como te exhorté, al irme a Macedonia, a que te quedases en Éfeso, para que mandases a algunos que no enseñen cosas diferentes, [4] ni presten atención a mitos y genealogías interminables, que acarrearán disputas más bien que la economía de Dios que se funda en la fe.

En realidad, el subtítulo bajo el cual se encuentra el hablar (y que era el punto principal con respecto al cual el hermano James estaba hablando) lee como sigue: “Nuestra necesidad de considerar un solo y nuevo hombre en Efesios 2:15 junto con una boca en Romanos 15:6 y hablar la misma cosa en 1 Corintios 1:10”.

Las cintas de audio y de video del mensaje completo, sin revisar, estaban a la disposición del autor de este artículo disidente, si él se hubiera interesado en confirmar que su interpretación de las palabras de James Lee era exacta. Su omisión al no hacerlo antes de publicar estas falsedades en la Internet y volver a publicarlas en el boletín de una de las iglesias es un comportamiento irresponsable que revela la animadversión detrás de la crítica de ese hermano disidente.

“NO SE TRATA DE SI ES ... BÍBLICO O NO”— ¿QUÉ DIJO REALMENTE MINORU CHEN?

Un hermano que se opone a la comunión de los colaboradores en cuanto a ser restringido a una sola obra de publicación ha atacado en repetidas ocasiones una declaración hecha por el hermano Minoru Chen durante el entrenamiento de invierno del 2004, el *Estudio de cristalización de 1 y 2 de Timoteo y Tito*. En su mensaje Minoru dijo:

El ministerio es el tocar de la trompeta, y este tocar de la trompeta hace posible poder pelear la buena batalla en el recobro del Señor. La propagación del ministerio, se hace no meramente en forma hablada, sino que principalmente de forma escrita o impresa. El ministerio impreso es hoy el tocar de la trompeta. Según el hermano Lee, cuando tenemos muchas y distintas obras de publicación, quiere decir que hay muchos sonidos de trompeta. Estos muchos sonidos de trompeta hacen que el ejército de Dios sea confundido. No se trata de si ello está bien o está mal, si es bíblico o no lo es. Se trata de si hay sólo un sonido o más de un sonido. (*Ministry Magazine*, vol. 9, no. 1, January 2005, pág. 186)

En el contexto queda bien claro que el “ello” que “no se trata de si está bien o está mal, si es bíblico o no lo es”, no se trata de la única obra de publicación, sino de los muchos sonidos de trompeta de las diferentes enseñanzas. Lo que el hermano Minoru estaba diciendo es que los hermanos no pueden defender su tocar de la trompeta dando diferentes enseñanzas meramente diciendo que su enseñanza es bíblica. Mas bien, debemos evaluar su enseñanza basados en un estándar más alto es decir, si causa confusión entre los santos el haber más de un tocar de la trompeta en el ministerio del Señor. En otras palabras, tener meramente una base bíblica para lo que uno enseña no es suficiente. Si tal enseñanza es una enseñanza diferente a la del ministerio general, el ministerio neotestamentario de la economía de Dios, esa enseñanza causará confusión entre los santos. El hablar de Minoru en su totalidad es un eco del ministerio del hermano Lee acerca de la

necesidad de no dar un sonido incierto de la trompeta en el ministerio del Señor, y las advertencias del hermano Lee de que el diferente sonido de la trompeta por medio de diferentes enseñanzas finalmente resultará en confusión y división.

La censura de la declaración de Minoru por parte del hermano disidente está basada en su propia tergiversación del hablar de nuestro hermano. Por ejemplo, el escribe:

Quando el hermano Minoru Chen hace referencia a este asunto en el Entrenamiento de Invierno de LSM del 2004, él dijo: “No se trata de si está bien o está mal, si es bíblico o no. Se trata de si hay un sonido o más de un sonido” (*The Ministry Magazine*, vol. 9 no. 1, pág. 186) ¡Yo no estoy de acuerdo! ¡Con el respeto debido, debería importar si ‘una sola obra de publicación’ es bíblica o no!

El mismo pensamiento es repetido en tres otros artículos. Dos de estos han sido reproducidos (con leves modificaciones) en un boletín publicado por una de las iglesias. En cada caso queda bien claro que el autor de los artículos disidentes cogió las palabras del hermano Minoru fuera de contexto y les atribuye a ellas un significado completamente distinto de lo que se quería decir. Minoru no dijo que no importa si “una sola obra de publicación” es bíblica o no, como quiere dar a entender el hermano disidente. (El ser restringido a una sola obra de publicación está basado sólidamente en la enseñanza neotestamentaria de los apóstoles, como lo hemos demostrado enfáticamente en “Is ‘One Publication’ Scriptural?” ¿“Es ‘Una sola obra de publicación’ bíblica?”]). Además, lejos de ser un rebajar del estándar de la verdad en el ministerio, como el autor disidente da a entender, la palabra del hermano Minoru hace responsable a aquellos que ministran en el recobro del Señor de un estándar mucho más alto. Él estaba diciendo que simplemente ser “conforme a las Escrituras” o “bíblico” solamente no es suficiente, ni es una defensa para tocar la trompeta de diferentes enseñanzas.

El supuesto conflicto entre la comunión de Minoru y el que nosotros tengamos a la Biblia como nuestro estándar es un asunto nulo, ya que no tiene sustancia en absoluto. En realidad,

el hablar de Minoru es una aplicación exacta de 1 Timoteo 1:3-4, donde Pablo le dice a Timoteo que mandase a algunos en Éfeso que no enseñen cosas diferentes de la economía de Dios.

1 Ti. 1:3-4 – [3] Como te exhorté, al irme a Macedonia, a que te quedases en Éfeso, para que mandases a algunos que no enseñen cosas diferentes, [4] ni presten atención a mitos y genealogías interminables, que acarreen disputas más bien que la economía de Dios que se funda en la fe.

Los mitos y genealogías interminables mencionados en esos versículos tenían alguna base en el Antiguo Testamento. No es posible decir que eran absolutamente no bíblicos. Ni tampoco se puede decir que la enseñanza de la ley por parte de los judaizantes en Galacia era algo no bíblica. Sin embargo, eran un sonido diferente de la trompeta, que distraía a los creyentes de la economía neotestamentaria de Dios de acuerdo con la enseñanza de los apóstoles.

La palabra de Minoru es también una fiel aplicación de 1 Corintios 14:8 que nos dice que no debe haber un sonido incierto de la trompeta, un punto que el hermano Lee aplicó a la necesidad de dar muerte al hablar disidente (véase la sección con el título “Una trompeta en el ministerio del Señor” en el libro *La base bíblica en cuanto a una sola obra de publicación (Parte 2)*).

1 Co. 14:8 – Y si la trompeta da sonido incierto, ¿quién se preparará para la batalla?

Una interpretación así también está de acuerdo con la palabra de Pablo en Efesios 4:14:

Ef. 4:14 – Para que ya no seamos niños sacudidos por las olas y zarandeados por todo viento de enseñanza en las artimañas de los hombres en astucia, con miras a un sistema de error.

En el versículo 14, Pablo no habla de los vientos de herejías, sino de los vientos de enseñanza. Cualquier enseñanza, aunque sea bíblica, que distraiga a los creyentes de Cristo y la iglesia, es un viento que los desvía del propósito de Dios. En 1 Timoteo 1:3-4 se revela que en los tiempos de Pablo, algunos impartían diferentes enseñanzas. Esto no significa que enseñaban herejías, sino que enseñaban algo diferente de la

economía neotestamentaria de Dios. No enseñaban según la enseñanza del ministerio neotestamentario. En el Nuevo Testamento existe un solo ministerio, el cual consiste en impartir al Dios Triuno en los creyentes para que se edifique la iglesia. Debemos desconfiar de cualquier enseñanza o supuesto ministerio que enseñe cosas diferentes de la economía de Dios, es decir, que enseñe algo que no imparta a Dios en los creyentes y que no edifique las iglesias. (*Estudio-vida de Efesios*, pág. 388)

Debemos llegar a la estatura de un hombre maduro para que “ya no seamos niños sacudidos por las olas y zarandeados por todo viento de enseñanza en las artimañas de los hombres en astucia, con miras a un sistema de error” (4:14). Observen que Pablo no se refiere a todo viento de herejía o de falsa doctrina, sino a todo viento de enseñanza. Dicha enseñanza puede incluir la doctrina sana, fundamental y bíblica. Sin embargo, aun esta clase de doctrina puede ser usada por las artimañas de los hombres en astucia con miras a un sistema de error. Cualquier enseñanza, aunque sea bíblica, que aleja a los creyentes de Cristo y la iglesia, es un viento doctrinal que aparta al creyente del propósito central de Dios. Las enseñanzas que nos apartan de la economía de Dios las fomenta Satanás, en su sutileza, por medio de las artimañas de los hombres, para evitar que se edifique el Cuerpo de Cristo. Las enseñanzas que Satanás sistematiza causan serios errores y dañan la unidad práctica de la vida del Cuerpo. Si este asunto no fuera grave, Pablo no emplearía expresiones tan contundentes para describirlo. (*Estudio-vida de Efesios*, pág. 753)

La palabra de Minoru era también un fiel repetir del ministerio del hermano Lee concerniente al peligro de tener diferentes sonidos de la trompeta en el ministerio del recobro del Señor, aun por medio de enseñanzas bíblicas. En una serie de entrenamientos urgentes para ancianos que él convocó a comienzos de 1984, el hermano Lee dejó bien claro en aquella ocasión que simplemente tener enseñanzas bíblicas no es suficiente:

Todos debemos mantenernos alertas. Debemos tener presente que Satanás podría utilizar a cualquiera de nosotros para introducir alguna otra clase de enseñanza, la cual incluso

puede tener fundamento bíblico. En tiempos de Pablo, ciertamente no se podría haber calificado como herejía la enseñanza de la ley que procede del Antiguo Testamento. De hecho, la ley había sido promulgada por Dios, y Él mismo la había revelado a Su pueblo. Si en aquellos tiempos uno hubiese enseñado doctrinas tales como las del gnosticismo, ciertamente habría sido considerado un hereje; pero si uno hubiese enseñado la ley de Moisés, nadie habría calificado tal cosa de herejía. En efecto, la ley de Moisés era bíblica; sin embargo, impartir tal clase de enseñanza equivaldría a enseñar cosas diferentes, esto es, no sería impartir la enseñanza con respecto a la economía de Dios tal como Pablo la impartía. Tenemos que ser muy cuidadosos, pues Satanás es extremadamente sutil. Todos nosotros tenemos que velar y no solamente vigilar a los demás, sino también vigilarnos a nosotros mismos

Si nos ceñimos a este único principio básico, este único factor básico, que es la economía de Dios, estaremos bien protegidos. No obstante, cada uno de nosotros debe permanecer alerta, no para vigilar a los demás, sino para cuidarnos a nosotros mismos de no ser usados por el enemigo para introducir pensamientos o enseñanzas diferentes, por muy bíblicos que estos puedan parecernos. (*Entrenamiento para ancianos, libro 1: El ministerio del Nuevo Testamento*, págs. 17-18)

No obstante, debemos tener presente que estamos en el recobro del Señor, y la primera característica del recobro del Señor es la unidad. Si perdemos esta unidad, estaremos acabados y ya no seremos más el recobro del Señor. Por eso, debemos estar conscientes de que existe el peligro de que se introduzcan opiniones y enseñanzas diferentes que puedan dañar la unidad. ... Las opiniones pueden ser buenas y las enseñanzas pueden ser bíblicas, pero no dejan de ser diferentes. Tarde o temprano estos asuntos crearán ocultamente una división. La bendición que siempre desciende de Dios a Su recobro tiene como base la unidad (Sal. 133). Si perdemos la unidad, perderemos la bendición. (*Entrenamiento para ancianos, libro 1: El ministerio del Nuevo Testamento*, págs. 29-30)

Algunos quizás digan que no les gusta seguir la predicación de Pablo y que prefieren predicar algo nuevo y diferente. En

realidad, la predicación de estas personas no contiene nada nuevo; simplemente es diferente. Algunos piensan que es una vergüenza predicar, enseñar, hablar o escribir las mismas cosas que otros. Ellos buscan una gloria especial para sí mismos, por eso hablan y enseñan cosas diferentes tratando de demostrar que saben algo que los demás ignoran. Tales actitudes son realmente vergonzosas.

Además, queridos santos, debemos ver que ellos quizás usen tales cosas como pretexto para decir que defienden la verdad, que contienden por la fe o que buscan lo que falta por recobrar de la verdad bíblica. Sin embargo, debemos darnos cuenta de que el resultado de ese tipo de enseñanza siempre ha sido la división. Toda denominación, toda división y todo grupo libre tiene su fundamento en cierta “verdad” que difiere del ministerio neotestamentario. Ser un presbiteriano significa tomar la verdad del presbiterio como base para edificar la denominación presbiteriana. El hecho de bautizar a la gente por inmersión ha sido la base para formar la denominación bautista. Pero debemos ver que dichas enseñanzas no son los elementos básicos y centrales del ministerio del Nuevo Testamento. (*Entrenamiento para ancianos, libro 1: El ministerio del Nuevo Testamento*, pág. 73)

NO BASTA CON QUE NUESTRAS ENSEÑANZAS SEAN BÍBLICAS

Nuestra paz y seguridad respecto de lo que enseñamos no debiera basarse en que enseñamos cosas bíblicas; no está todo bien debido a que sus enseñanzas producen división. Incluso sus enseñanzas correctas generan división. Todos tenemos que darnos cuenta de que, en términos generales, las diferentes denominaciones en realidad no enseñan nada que sea, de por sí, errado. Todas las denominaciones procuran y se esfuerzan por enseñar lo que es correcto y bíblico. No obstante, el resultado final es que el Cuerpo de Cristo ha sido despedazado.

Debemos permanecer alertas y vigilantes. No queremos la enseñanza correcta, sino la enseñanza de la economía de Dios. Ahora podemos entender mejor la exhortación hecha por Pablo en 1 Corintios de que todos hablemos una misma cosa (1:10). ¿Qué es aquello de lo cual todos tenemos que hablar? ¿Debiéramos hablar sobre la enseñanza de la Biblia, sobre

cómo reunirnos, cómo bautizar a las personas, cómo edificar a los santos, cómo ayudar a las personas a ser espirituales o cómo ayudar a los cristianos a crecer en la vida divina? Ciertamente éstas son cosas correctas que podemos enseñar. Algo tan bíblico como predicar el evangelio ciertamente es correcto. Sin embargo, si usted hace todo esto y enseña tales cosas aparte de la economía de Dios, entonces usted es divisivo. Usted causará división con cosas que son bíblicas y correctas, no con cosas incorrectas, profanas o paganas. Todas esas cosas ciertamente son correctas y bíblicas, pero tenemos que permanecer alertas para discernir si son divisivas o no. Así pues, todo cuanto usted enseñe deberá ser debidamente examinado no en función de si es correcto o incorrecto, sino en función de si es divisivo o no. Únicamente una clase de ministerio edifica siempre y jamás divide: el ministerio único de la economía de Dios. Tenemos que recordar que Pablo dejó a Timoteo en Éfeso con el encargo de mandar a algunos que no enseñen cosas diferentes y que todo cuanto enseñen lo hagan en relación con la economía de Dios. (*Entrenamiento para ancianos, libro 3: La manera de llevar a Cabo la visión, págs. 51-52*)

La única manera en que podemos ser resguardados en el recobro es permanecer en el único ministerio. Si decimos que somos partícipes del recobro y, aun así, enseñamos otras cosas con tanta ligereza e, incluso, de una manera velada, ello ciertamente difiere de la economía de Dios y estaremos sembrando la semilla que dará como fruto la división. Por tanto, la única manera de ser resguardados en la unidad eterna es que todos enseñemos una misma cosa en conformidad con la economía de Dios. Esta clase de enseñanza se llama el ministerio del Nuevo Testamento, el ministerio del nuevo pacto. El ministerio del nuevo pacto consiste únicamente en ministrar al propio Dios Triuno, quien pasó por un proceso a fin de que Él sea impartido a Sus escogidos como vida y como suministro de vida para producir a los miembros de Cristo y así formar el Cuerpo para expresar al Dios Triuno. En esto consiste la economía del Nuevo Testamento. Enseñar cualquier otra cosa, aun cuando sean cosas buenas y bíblicas, que se aparte aunque sea un poco de la economía neotestamentaria de Dios, redundará en divisiones, las cuales serán muy útiles a nuestro sutil enemigo, el maligno. Por

tanto, es imprescindible que estemos alerta. (*Entrenamiento para ancianos, libro 3: La manera de llevar a cabo la visión, pág. 55*)

Estamos aquí en pro del recobro del Señor. Yo no estoy aquí realizando mi propia obra, ni tampoco ustedes están realizando la suya. Todos nosotros portamos un mismo testimonio y todos tenemos sobre nuestros hombros “los travesaños” que sostienen al “arca”. Puesto que todos portamos este único testimonio, todos debemos hablar una misma cosa (1 Co. 1:10). No obstante, lo que se habla en ciertos lugares lleva a los santos en una dirección que los conduce a apartarse del recobro del Señor. Tal vez las cosas que ellos enseñan no sean erradas, ni se opongan a las Escrituras. Puede ser que lo que ellos enseñan sea correcto y bíblico, pero con el tiempo, ello hará que los santos sigan una dirección equivocada.

Si todos marchamos en línea recta, alcanzaremos la meta apropiada. Pero si nos desviamos un poco, al final la meta que alcancemos será muy diferente a la meta que el recobro del Señor se ha fijado. Incluso, después de breve tiempo, surgirán problemas dentro del recobro, debido a la manera en que algunos presentan ciertos temas bíblicos, o sea, debido a los “buenos mensajes” que ellos imparten. Y aunque tal vez lo que ellos comunican no sea erróneo, puede ser que algunos sean desviados a seguir un camino equivocado. Si éste es el caso, con el tiempo, esto llegará a ser un problema para todo el recobro. (*Entrenamiento para ancianos, libro 3: La manera de llevar a cabo la visión, págs. 143-144*)

El Nuevo Testamento alude a los disidentes que hay en la iglesia. En Romanos 16:17, Pablo nos exhorta a estar alerta en cuanto a los disidentes. Estos propagan enseñanzas disidentes y causan divisiones y tropiezos. Hablan con palabras aduladoras y seductoras y se pasan por personas serviciales. Si no hablaran con palabras aduladoras, nadie les haría caso. Pablo nos exhortó a tener cuidado con los disidentes porque a ellos les gusta enseñar cosas distintas y pelear por doctrinas contrarias. No obstante, no debemos aplicar la prueba del bien y el mal, de lo correcto y lo incorrecto cuando surjan palabras disidentes. Más bien debemos preguntarnos: “¿Esto edifica o destruye? ¿Preserva esto la unidad o causa división? ¿Ayuda a seguir adelante o causa tropiezo?” Antes de escuchar

a los disidentes usted estaba vivo, pero después de escucharlos por una hora, quedó lleno de muerte, lo cual demuestra que las conversaciones facciosas propagan la muerte. No examine a los disidentes conforme al bien o al mal, pues si lo hace estará gustando del árbol del conocimiento del bien y el mal. Usted debe poner a prueba todas las opiniones de los disidentes sobre el criterio de la muerte o la vida. Después de escuchar una conversación tendenciosa, ¿está usted vivo o muerto? Si usted está verdaderamente vivo, entonces escuche todo lo que pueda. Pero si experimenta muerte, debe acudir al Señor y pedirle que lo limpie y lo rescate de esa muerte. En las décadas pasadas, vimos muchos disidentes. Debemos entender que ninguna iglesia presenta una situación siempre correcta. Así que, no se trata de tener la razón o no, sino que es asunto de vida o muerte. No examine jamás una conversación tendenciosa sobre la norma de lo correcto o lo incorrecto. Mídala siempre con la muerte o con la vida. Usted puede recibir todo lo que le avive y le dé vida. Debe renunciar a todo lo que le traiga muerte y lo mate. (*Estudio-vida de Génesis*, pág. 218)

El tergiversar las palabras del hermano Minoru Chen por parte de este escritor disidente es algo vergonzoso. Hacer tal caso omiso de la verdad, y aún del tratamiento ético de las palabras de otra persona, especialmente del hablar de un hermano que ha estado ministrando fielmente a las iglesias por décadas, descalifica completamente a este disidente de ser una persona cuyas palabras necesitan ser escuchadas. Si una persona discute con otros al sacar sus palabras fuera de contexto y tergiversarlas para darles un significado que ellas no tienen, los santos no deben confiar en absoluto en la interpretación que él haga de la manera apropiada de seguir al Señor en la práctica del ministerio o de la vida de iglesia.

